



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
4. Ст.94/2025
26.02.2026. године
Нови Сад

ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ, судија Снежана Обрадовић, у поступку утврђивања постојања стечајног разлога над дужником СИЛА ПЛАСТ ДОО НОВИ САД, МАТИЧНИ БРОЈ: 21258563, ПИБ: 109873269, Нови Сад, Зетска 5, по предлогу повериоца ПЕРИЋ БОЈАНА АДВОКАТА, Београд, Светог Саве 19/ 3, дана 26.02.2026. године доноси следеће

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ предлог предлагача ПЕРИЋ БОЈАНА АДВОКАТА, за покретање стечајног поступка над дужником СИЛА ПЛАСТ ДОО НОВИ САД, МАТИЧНИ БРОЈ: 21258563, ПИБ: 109873269, од 22.09.2025. године.

ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником СИЛА ПЛАСТ ДОО НОВИ САД, МАТИЧНИ БРОЈ: 21258563, ПИБ: 109873269, Нови Сад, Зетска 5, стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања.

За стечајног управника се именује Александра Мишков из Новог Сада.

ПОЗИВАЈУ СЕ обезбеђени и необезбеђени повериоци да пријаве своја потраживања у року од 30 дана од дана објављивања огласа у Службеном гласнику Републике Србије, а најкасније у року од 120 дана под претњом преклузије, у два примерка са документацијом, у складу са чланом 111. Закона о стечају.

НАЛАЖЕ СЕ дужницима стечајног дужника да без одлагања измире своја дуговања према стечајном дужнику.

ОБАВЕШТАВАЈУ СЕ заложни повериоци да су дужни да поступе у складу са чланом 49. став 6 Закона о стечају.

НАЛАЖЕ СЕ овлашћеним лицима стечајног дужника, пуномоћницима и лицима која за стечајног дужника врше финансијске послове и послове ревизије да поступе у складу са чланом 61. Закона о стечају.

Прво поверилачко рочиште, када ће се одржати и Скупштина поверилаца, се заказује за дан 30.03.2026. године у 09:15 сати у судници број 7 у приземљу у Привредном суду у Новом Саду, Сутјеска број 3.

Испитно рочиште се заказује за дан 30.06.2026. године у 09:30 сати у судници број 7 у приземљу у Привредном суду у Новом Саду, Сутјеска број 3.

Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу Привредног суда у Новом Саду дана 26.02.2026. године.

Образложење

Поверилац ПЕРИЋ БОЈАН АДВОКАТ у својству предлагача је дана 22.09.2025. године, путем препоручене поштом поднео предлог за покретање стечајног поступка над дужником СИЛА ПЛАСТ ДОО НОВИ САД, МАТИЧНИ БРОЈ: 21258563, ПИБ: 109873269, Нови Сад, Зетска 5.

У образложењу предлога, између осталог, предлагач је навео да је потраживање које има према дужнику настало на основу рачуна број 34/2024 од дана 01.09.2024. године за извршене адвокатске услуге, који је дана 02.09.2025. године примљен од стране законског заступника дужника а који рачун је дужник био у обавези да измири предлагачу у року од три дана од дана пријема, те како дужник није измирио обавезе по наведеном рачуну, дужник дугује предлагачу износ од 40.000,00 динара. Даље је навео да је рачун дужника у непрекидној блокади у укупном трајању од 1483 дана за износ од 933.643,55 динара. Имајући у виду напред наведено предлагач сматра да је дужник очигледно трајније неспособан за плаћање, односно да је наступио стечајни разлог из члана 11 став 2 тачка 1 Закона о стечају.

Предлагач је као доказ за своје наводе уз предлог доставио: Рачун број 34/2024 од 01.09.2024. године, Потврда о броју дана блокаде НБС и Извод са сајта НБС-а, Претраживање дужника у принудној наплати.

Предлагач је предложио да се за стечајног управника именује Александра Мишков из Новог Сада, број лиценце 155-2108.

На рочишту одржаном дана 26.02.2026. године на коме се расправљало о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка над дужником, пуномоћник предлагача је изјавио да остаје код поднетог предлога да се над дужником отвори стечај и спроведе по Закону јер је код дужника наступила трајнија неспособност плаћања, као и код предлога да се за стечајног управника именује Александра Мишков из Новог Сада.

Пуномоћник дужника је изјавио да се не противи предлогу за покретање стечајног поступка, као ни предлогу да се за стечајног управника именује Александра Мишков из Новог Сада, потврдио је постојање стечајног разлога и остао је код поднеска од 08.12.2025. године који је суду достављен 10.12.2025. године. Изјавио је да нема запослених, а да од имовине постоји машина за прављене лодни од пластике, а поред овде предлагача дужник има и друге повериоце.

Предлог предлагача од 22.05.2025. године је основан.

Одредбом члана 11. став 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. Ставом 2. истог члана Закона прописано је да су стечајни разлози: 1) трајнија неспособност плаћања; 2) претећа неспособност плаћања; 3) презадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит

начин. Ставом 3. истог члана Закона прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Одредбом члана 55. став 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника, а ставом 2. истог члана прописано је да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или на незаконит начин.

Стечајни разлог трајније неспособности плаћања из чл. 11. ст. 1. тач. 1. Закона о стечају, према ст. 3. исте одредбе постоји, ако стечајни дужник: 1. не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе и 2. потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана. Ова два услова су постављена алтернативно, тако да поверилац који подноси предлог за покретање стечаја због стечајног разлога трајније неспособности плаћања има обавезу да докаже постојање једног од услова који су предвиђени чл. 11. ст. 3. Закона о стечају.

Из изведених доказа који су претходно наведени, суд је утврдио да је потраживање предлагача по основу рачуна број 34/2024 од дана 01.09.2024. године у износу од 40.000,00 динара доспело дана 06.09.2025. године а да дужник наведени износ по доспећу није платио, што значи да дужник није испунио своје новчане обавезе у року од 45 дана од дана доспелости исте па до дана подношења предлога, чиме је доказао да је овлашћени предлагач у складу са одредбом члана 55. став 1. Закона о стечају, а самим тим доказао је и постојање стечајног разлога из члана 11. став 2. тачка 1. и став 3. тачка 1. Закона о стечају, па је применом одредбе члана 69 став 1. и члана 70. Закона о стечају, донео одлуку као у изреци. Такође, приликом доношења одлуке суд је имао у виду и изјаву пуномоћника дужника који је на рочишту дана 26.02.2026. године изјавио да потврђује постојање стечајног разлога, што значи да није било спорно да он своју обавезу није извршио у предвиђеном року.

Суд је избор стечајног управника извршио у складу са одредбом члана 20. став 3. а у вези са чланом 56. став 3. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од пријема преписа решења, а путем овога суда.

